

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена със Заповед №РД-12-057/23.03.2018г., за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: **Изготвяне на идеен проект за трета метролиния в участъка между МС III-5 и МС III-2 – частична актуализация. Код по CPV 71240000**

На **17.05.2018** год. от **11:00 ч.** на закрито заседание в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията, назначена със Заповед №РД-12-057/23.03.2018 г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, се събра да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че в изпълнение на Решения 1 и 2 от Протокол №1 и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, с писмо изх.№ 1606/09.05.2018 г. на участниците в процедурата е изпратен Протокол №1 с констатациите относно установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията на възложителя и в същия ден е публикуван в електронната преписка на поръчката в Профила на купувач: <https://metropolitan.nit.bg/proczeduri-po-zop/ideen-proekt-treta-metroliniya-ms-3-5-i-ms-3-2/>.

От шестимата участници, в чиито оферти бяха констатирани непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в указания от комисията срок са представени допълнително документи от четирима от тях, както следва:

| Подател | Входящ номер |
|---|-----------------------------|
| „БИАС-М” ЕООД | Вх.№ 1606/01/ 14.05.2018 г. |
| „Свеко Енергопроект” АД | Вх.№ 1606/02/ 15.05.2018 г. |
| „Ар Джи Би” ЕООД | Вх.№ 1606/03/ 15.05.2018 г. |
| „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД | Вх.№ 1606/04/ 16.05.2018 г. |

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че:

Участник „БИАС-М” ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „БИАС-М” ЕООД, в който е отстранил констатираното и посочено в Протокол 1 несъответствие в Част II, буква А, т. „Форма на участие”.

С така представените документи **„БИАС-М” ЕООД отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Свеко Енергопроект” АД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Свеко Белгия” НВ, в който е отстранил констатираната и посочена от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б на първоначално представения в офертата ЕЕДОП, подписан от всички лица по смисъла на чл.40, ал.1 от ППЗОП.

С така представените документи **„Свеко Енергопроект” АД отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „Ар Джи Би” ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Ар Джи Би” ЕООД, в който е отстранил констатираното и посочено от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част III: Основания за изключване, букви В и Г и е допълнил липсващата информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б) на първоначално представения в офертата ЕЕДОП. Попълнена е липсващата информация в последния абзац от Част VI:Заклучителни положения.

С така представените документи **„Ар Джи Би” ЕООД отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД е представил:

- нови ЕЕДОП-и на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, Милена Нанова, Никола Стамболиев, Каспер Нилсен, Веселин Динков, Виолета Станева, Никос Гицас, Румен Александров, в които е отстранено констатираното и посочено от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част III: Основания за изключване, буква Г на първоначално представените в офертата ЕЕДОП- и.

С така представените документи **„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че участниците **„ИНЖПРОЕКТ” ООД и „Дот Лайн” ЕООД не са** представили изискваните допълнително документи.

Предвид направените констатации, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Допуска до разглеждане техническите предложения на участниците **„БИАС-М” ЕООД, „Свеко Енергопроект” АД, „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД, „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, „Ар Джи Би” ЕООД.**

2. Не допуска до разглеждане на техническото предложение и на основание чл.54, ал.1, т.5 б. „б” от ЗОП, предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата участниците **„ИНЖПРОЕКТ” ООД и „Дот Лайн” ЕООД** – поради непредставяне на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, както и

непредставянето на информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията провери съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия и констатира, че всички допуснати участници са представили техническо предложение, съдържащо попълнен Образец №3 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. В предложението за изпълнение на поръчката всички допуснати участници са декларирали срок за изпълнение на поръчката – 6 /шест/ месеца. Предложенията за изпълнение на поръчката са със съдържание и в обхват съгласно изискванията на възложителя.

Предвид направените констатации и във връзка с чл.57, ал.1 и ал.3 от ППЗОП, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

3. Отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците „БИАС-М” ЕООД, „Свеко Енергопроект” АД, „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД, „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, „Ар Джи Би” ЕООД, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се извърши на **28.05.2018г.** от **11.00 часа** в сградата на „Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I” №121, ет.1, Заседателна зала, за което да бъде публикувано съобщение в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proczeduri-po-zop/ideen-proekt-treta-metroliniya-ms-3-5-i-ms-3-2/>

На 21.05.2018 г. в съответствие с изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proczeduri-po-zop/ideen-proekt-treta-metroliniya-ms-3-5-i-ms-3-2/>, беше публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

В изпълнение на взетото решение, на **28.05.2018 г.** от **11.00 часа**, в сградата на „Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I” №121, комисията, назначена със Заповед №РД-12-057/23.03.2018 г. на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, продължи своята работа с отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- Мирослава Василева – упълномощен представител на „БИАС-М” ЕООД
- Мартин Павлов – упълномощен представител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД;
- Мартин Петков - упълномощен представител на „Свеко Енергопроект” АД

Председателят на Комисията оповести предложената от всеки допуснат участник обща цена за изпълнение на услугите, предмет на настоящата поръчка в лева без ДДС и заявения аванс в процент от стойността на поръчката, както следва:

| № | Участник | Обща цена за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС | Заявен аванс в % от стойността на поръчката |
|----|---|--|---|
| 1. | „БИАС-М” ЕООД | 357 500 лв. | 0 |
| 2. | „Свеко Енергопроект” АД | 297 900 лв. | 10 |
| 3. | „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД | 441 500 лв. | 9 |
| 4. | „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД | 228 980 лв. | 10 |
| 5. | „ Ар Джи Би” ЕООД | 338 600 лв. | 0 |

След обявяване на цените председателят закри публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с подробен преглед на документите, съдържащи се в Пликове „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

Комисията направи проверка на предложените от участниците цени, в съответствие с чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че цената, предложената от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид направената констатация и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

4. Да изиска от участника „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД да представи в 5-дневен срок от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.
5. Следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на срока по т.4.

На 05.06.2018 г. от 11:00 ч., на закрито заседание, комисията, продължи работата си.

Комисията установи, че в изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП и Решение №1 от заседанието на комисията на 28.05.2018г., на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, участник в откритата процедура, е изпратено писмо с изх. № 1814/28.05.2018 г.

„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД е представило писмена обосновка в срок с вх. № М 1888/01.06.2018г.

Комисията се запозна със съдържанието на писмената обосновка и установи, че същата се отнася до:

➤ **Икономическите особености на производствения процес на предоставяните проектантски услуги.**

За да се осигури необходимото качество на проектната разработка участникът посочва, че е предвидил ресурс от един основен проектант за всички основни части от проекта. За частите с по-голям обем са предвидени и допълнителни проектанти.

Участникът подробно е дал в табличен вид начина на формиране на офериранията цена. Представена е разбивка на цената за всяка една дейност. В цената са включени офис разходи и разходи за труд, транспортните разходи за всички специалисти, разходи за материали, разходи за командировъчни, обследване на мрежи, Застраховки, банкови такси и лихви, Разходи за съгласуване на проектна документация, Екземпляри на проекта, Непредвидени разходи и Планирани резерв/печалба. Участникът е посочил процентното отношение на групите разходи към общата цена, като основен дял в цената е разходът за труд, който е 88.01% и включва осигурен ресурс за 31 правоспособни проектанти, включително разходи за осигуровки. Определено е реалното време в работни дни, което е необходимо на всеки един от специалистите за изпълнение на задачата. Участникът подчертава, че екипът му е със значителен професионален опит, отлично подготвен за работа с професионален софтуер. Това обстоятелство дава основание на участника да счита, че е заложил резерв във времето, необходим на всеки специалист за извършване на конкретната задача. Предвиден е финансов ресурс за заплати и осигуровки - за ключовите проектанти за 1104 човекодни (в работни дни), а за другите членове на проектантския екип - за 632 човекодни (в работни дни).

В таблица участникът е посочил подробно броя на ключовите проектанти и другите членове на проектантския екип по всяка част на проекта, продължителността в човекодни-работни дни, възнаграждението на ден и общото брутно възнаграждение, както и допълнително осигуровки за сметка на работодателя.

В таблица участникът е дал процентното разпределение на разходите за труд, разпределени по части на проекта. С цел постигане на икономичност на ценовото предложение след покриване на разходите, необходими за качествено изпълнение на поръчката и съгласно приетата фирмена ценова политика за осигуряване на заетост за продължителен период за сметка на печалбата, участникът е заложил минимална норма на печалба.

Участникът е отбелязал, че средствата, така както са планирани, са напълно достатъчни и покриват всички групи разходи. Предвидените разходи за административни, транспортни, командировъчни, банкови такси и застраховки, както и заложеният резерв/печалба, са в рамките на средните за страната.

➤ **Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите**

Участникът посочва, че проектантската услуга, предмет на обществената поръчка, е свързана с предлагането на технически решения, доказали своята функционалност и практическо приложение при реализирането на сходни проекти. Също така счита, че са налице действително благоприятни обстоятелства, които дават възможност участникът да предложи такава ценова оферта, а именно:

- Високо квалифициран екип с висок професионализъм;
- Членове в екипа със значителен професионален стаж, отлично подготвени за

- работа със съвременен, високотехнологичен и бърз софтуер;
- Много добро познаване на нормативната база, включително и на Наредба № 4 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти и Правилника за техническа експлоатация на метрото /ПТЕ/;
- Много добро познаване и дългогодишен опит в работата със съвременното геодезическо оборудване и специализирания софтуер;
- Работа със сателитни снимки и други съвременни средства за оглед и презентирание на резултати;
- Много добро познаване на спецификата на обекта;
- Изготвени идентични обекти в страната и чужбина.

Дружеството декларира, че разполага и с необходимите за изпълнение на задачата техника и софтуер:

- Напълно оборудван офис с необходимия брой настолни и преносими компютри, със софтуер за обработка на геодезически измервания; обработка на теренни повърхнини; пътно проектиране; моделиране, анализ и оразмеряване на различни видове конструкции; парцеларни планове; обработка на документация в текстови файлове и таблици и др., както и принтери и машини за подвързване;
- Наличие на достатъчен автомобилен парк, от който ще бъдат заделени необходимите леки автомобили, които да бъдат използвани за геодезическата работа, така че не се налага закупуване на нови;
- Геодезически инструменти, включително тотална станция и нивелири, както и геодезически двучестотни приемници (GPS) с необходимата точност за измервания и т.н.

Участникът посочва, че при създадената с годините оптимална организационна и професионална среда, няма да са необходими допълнителни разходи за офис оборудване и техника, като на практика същите ще се свеждат само до преки разходи за изпълнение на задачата.

➤ **Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите**

При изработване на идейния проект за обект: Изготвяне на идеен проект за трета метролиния в частъка между МС III-5 и МС III-2 - частична актуализация, участникът предвижда разработване на трасе на основание приложеното в Техническата Спецификация, като ще изготви и мотивирано предложение за изготвяне на изменение на действащия ПУП в обхвата на промяната.

➤ **Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП.** Участникът изрично декларира, че при формиране на цената е спазил всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложимите колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

➤ Участникът „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД декларира, че не е използвал, не ползва, и няма да ползва държавна помощ за и при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

След подробен анализ и оценка на представената от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

6. На основание чл.72, ал.3, във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, считайки, че представените от участника доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена.

В писмената си обосновка участникът подробно е описал последователността на формиране на предложената цена, доказвайки, че е остойностил изговянето на всички части на проекта. Отчел е вложеното време в изготвянето на проекта на всяко лице от екипа. Комисията счита, че стойността на проектантските услуги се базира основно на стойността на труда на отделните проектанти и приема, че предложената от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД цена е резултат от ползването при ценообразуването на посочените в обосновката единични цени на проектантския труд на дружеството. Комисията счита, че участникът е прецизирал продължителността на заетост на екипа си и така е намалил общата цена за извършване на проучването и проектирането. В писмената си обосновка участникът е посочил подробно наличието на изключително благоприятни за него условия за формирането на предложената цена, свързани главно с наличие на екип със значителен професионален стаж и отлично подготвен за работа със съвременен, високотехнологичен и бърз софтуер. Комисията приема, че напълно оборудвания офис с необходимия брой настолни и преносими компютри, със софтуер за обработка на геодезически измервания; обработка на теренни повърхнини; пътно проектиране; моделиране, анализ и оразмеряване на различни видове конструкции; парцеларни планове; обработка на документация в текстови файлове и таблици и др., както и принтери и машини за подвързване, геодезически инструменти, включително тотална станция и нивелири, както и геодезически двучестотни приемници (GPS) с необходимата точност за измервания, е позволило на участника да намали цената на услугите. Участникът подробно е обосновал, че създадената с годините оптимална организационна и професионална среда няма да налага необходимост от допълнителни разходи за офис оборудване и техника, като на практика същите ще се свеждат само до преки разходи за изпълнение на задачата.

Комисията приема декларираните от участника обстоятелства, че при изготвянето на цената е спазил задълженията по чл.115 от ЗОП, както и че не получава и не предвижда да получи държавна помощ.

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане "най-ниска цена" и предвид предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, на основание чл. 58, ал 1 от ППЗОП комисията

РЕШИ:

7. **КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ** в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на идеен проект за трета метролиния в участъка между МС III-5 и МС III-2 – частична актуализация. Код по CPV 71240000**, както следва:

| № | Участник | Обща цена за изпълнение на поръчката, лв. без ДДС |
|----|----------------------------------|---|
| 1. | „Ий Кей Джей България Кънсълтинг | 228 980 лв. |


| | | |
|----|---|--------------------|
| | Енджиниърс” ЕООД | |
| 2. | „Свеко Енергопроект” АД | 297 900 лв. |
| 3. | „ Ар Джи Би” ЕООД | 338 600 лв. |
| 4. | „БИАС-М” ЕООД | 357 500 лв. |
| 5. | „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД | 441 500 лв. |

Комисията предлага на Изпълнителния директор на „Метрополитен” ЕАД да сключи договор с класирания на първо място участник **„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД** при условията на приетата оферта и документацията за обществената поръчка.

Комисията състави настоящия протокол №2 на 05.06.2018 г.


ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Стефан Дерменджиев


 < чл. 2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

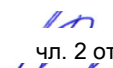
1. Татяна Димитрова


 чл. 2 от ЗЗЛД

2. Цветелин Миланов

... чл. 2 от ЗЗЛД

3. инж. Искра Илиева


 чл. 2 от ЗЗЛД

4. Илияна Станева

... чл. 2 от ЗЗЛД
